Линейная алгоритмическая структура

Существует большое количество алгоритмов, в которых команды должны быть выполнены последовательно одна за другой. Такие последовательности команд будем называть сериями, а алгоритмы, состоящие из таких серий, линейными.

Линейный алгоритм заключается в том, что шаги алгоритма следуют один за другим не повторяясь, действия происходят только в одной заранее намеченной последовательности.

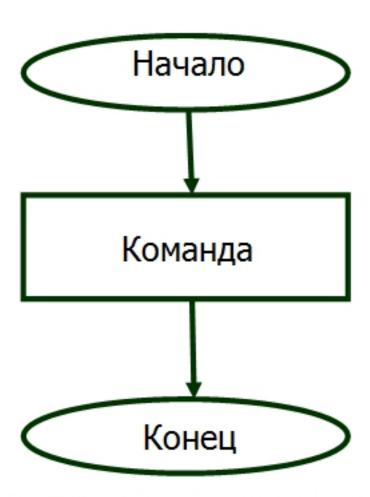


Рисунок 63. Линейная алгоритмическая структура

Разветвляющая алгоритмическая структура

В алгоритмическую структуру «ветвление» входит условие, в зависимости от выполнения или невыполнения которого реализуется та или иная последовательность команд. Алгоритм с ветвлением означает, что в зависимости от выполнения или невыполнения условия исполняется либо одна, либо другая ветвь алгоритма. Условие — высказывание, которое может быть либо истинным, либо ложным. Условие, записанное на формальном языке, называется условным, или логическим выражением. Условные выражения могут быть простыми и сложными. Простое условие включает в себя два числа, две переменных или два арифметических выражения, которые сравниваются между собой с использованием операций сравнения (равно, больше, меньше). Например, 5 > 3, 2 * 8 = 4 * 4. Сложное условие — это последовательность простых условий, объединенных между собой знаками логических операций. Например, 5 > 3 And 2 * 8 = 4 * 4.

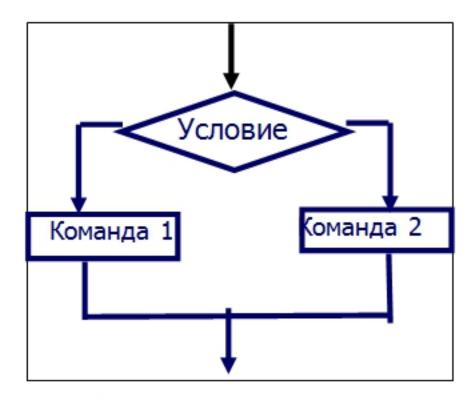
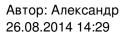


Рисунок 64. Разветвляющая алгоритмическая структура



Типовые алгоритмы можно подразделить на алгоритмы обработки массивов, алгоритмы поиска и алгоритмы сортировки.

Типовые алгоритмы обработки массивов:

1. Суммирование двух массивов одинакового размера

Задано: массивы A = (a1, a2, ..., an), B = (b1,b2,...,bn).

Сформировать: массив C = (c1, c2, ..., cn), где Ci = Ai + Bi; i = 1, 2, ..., n.

Задача сводится κ организации цикла по і и вычислению κ Сі = Ai + Bi при κ каждом значении і от 1 до n.

Исходные данные:

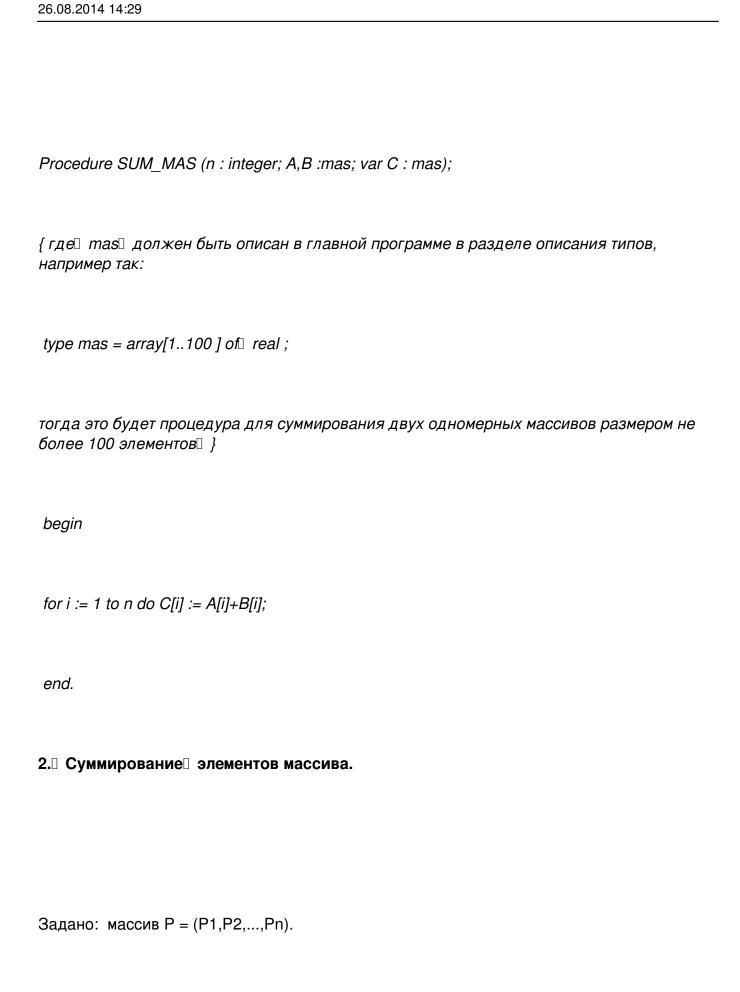
N - размер массива;

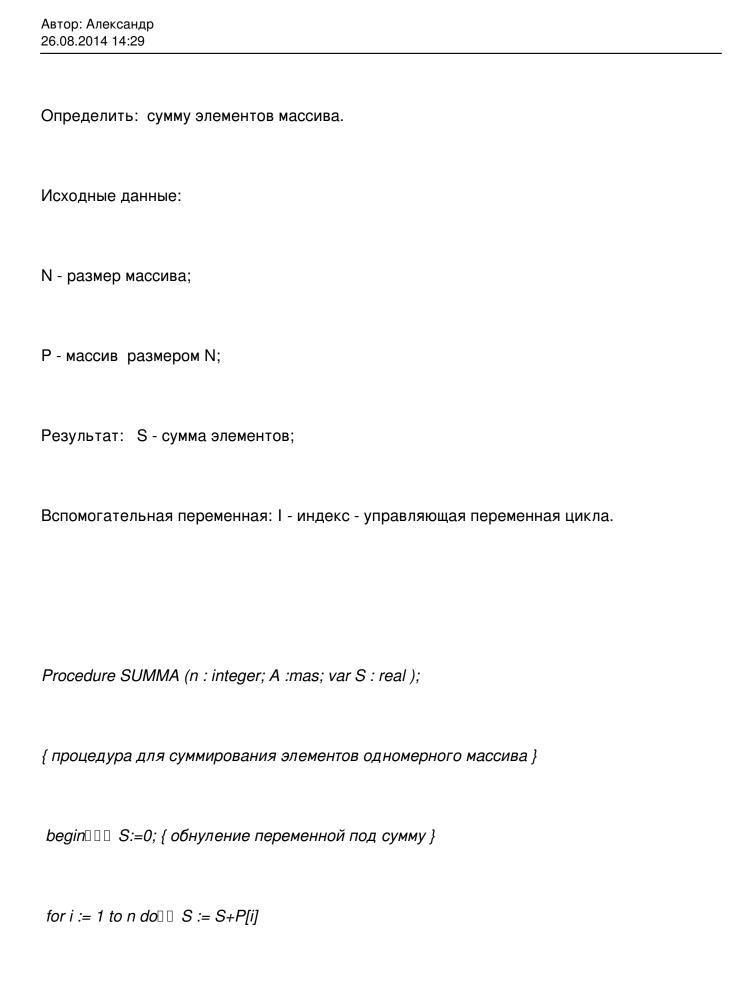
А, В - массивы слагаемые размером N;

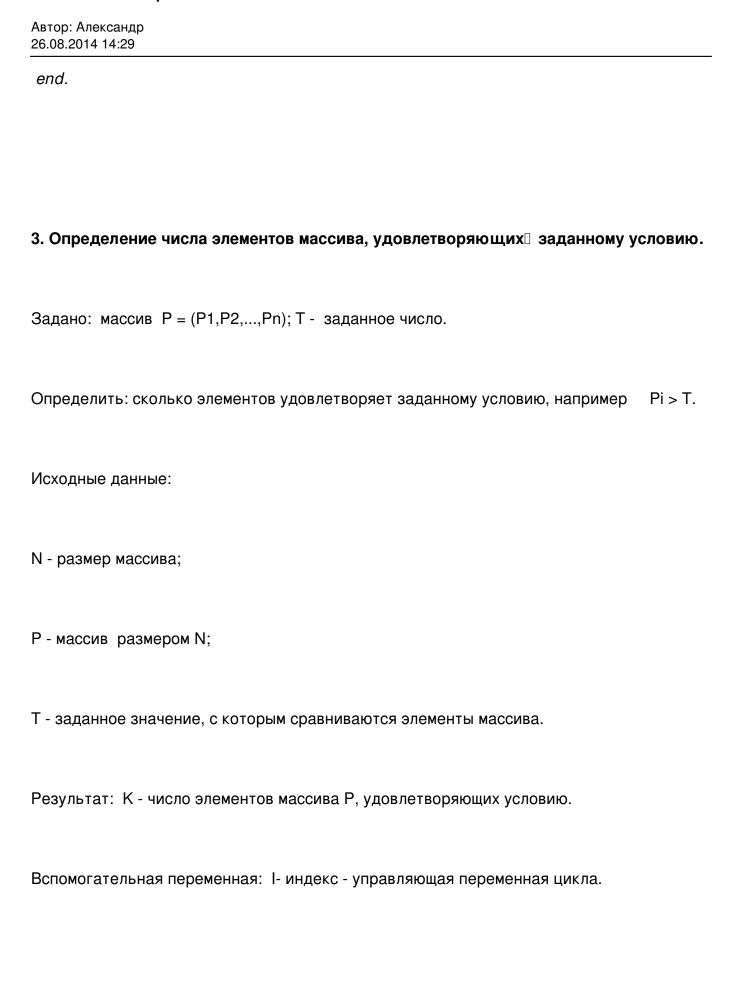
Результат: массив С - размером N;

Вспомогательные переменные: І - индекс - управляющая переменная цикла.

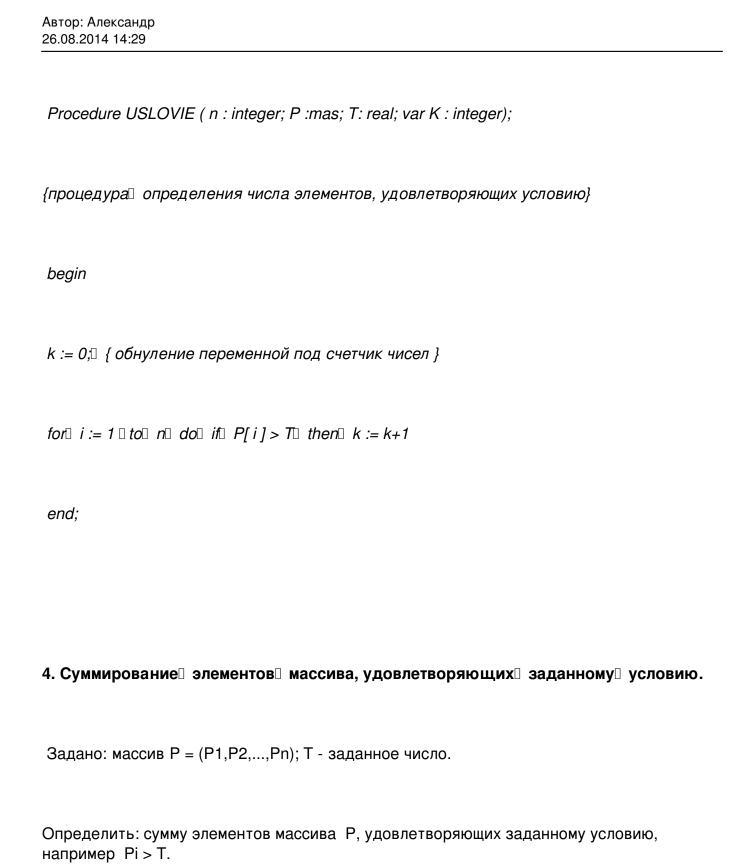
Автор: Александр

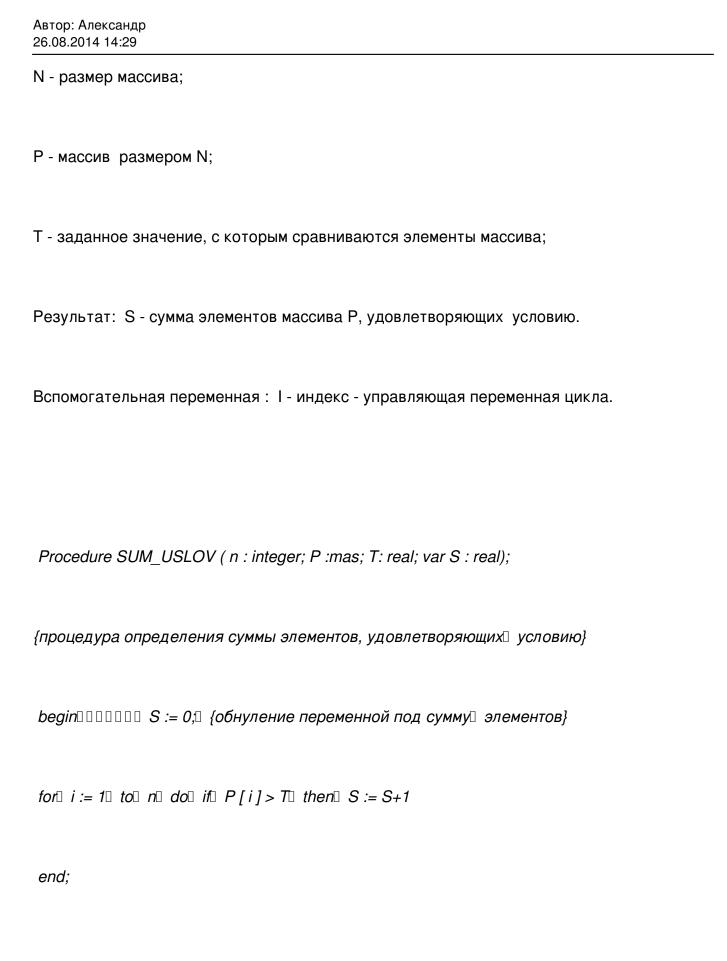






Исходные данные:

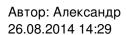


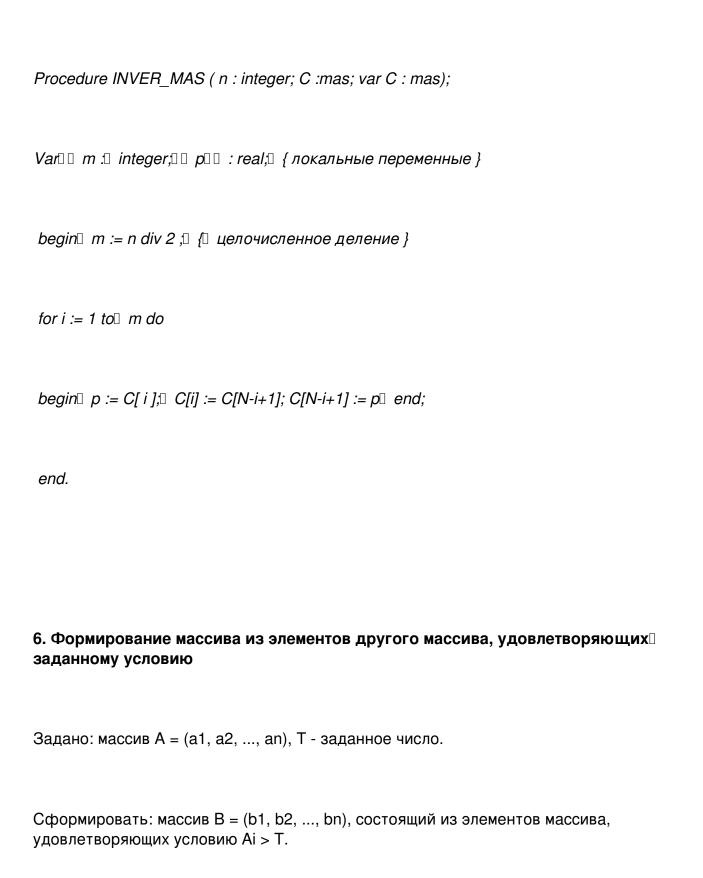


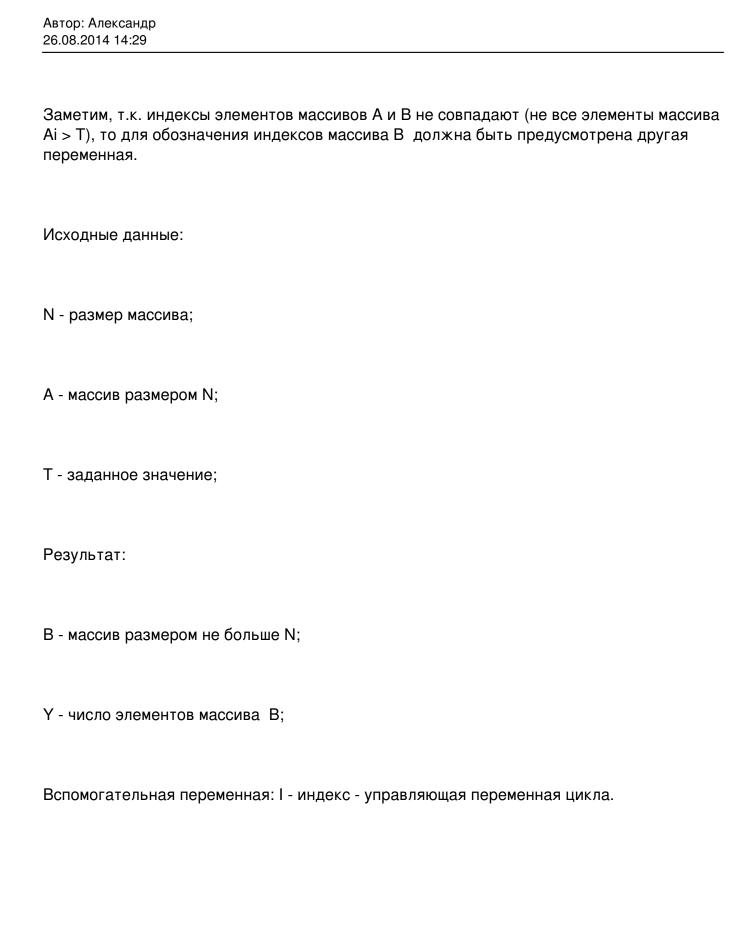
Автор: Александр 26.08.2014 14:29 5. Инвертирование массива. Задано: массив C = (c1, c2, ..., cn). Требуется: изменить порядок следования элементов массива С на обратный, используя одну вспомогательную переменную. Исходные данные: N - размер массива; С - массив размером N; Результат: С - инвертированный массив; Вспомогательные переменные:

M=n/2 - вычисляется до входа в цикл для уменьшения объема вычислений; P - используется при перестановке двух элементов массива.

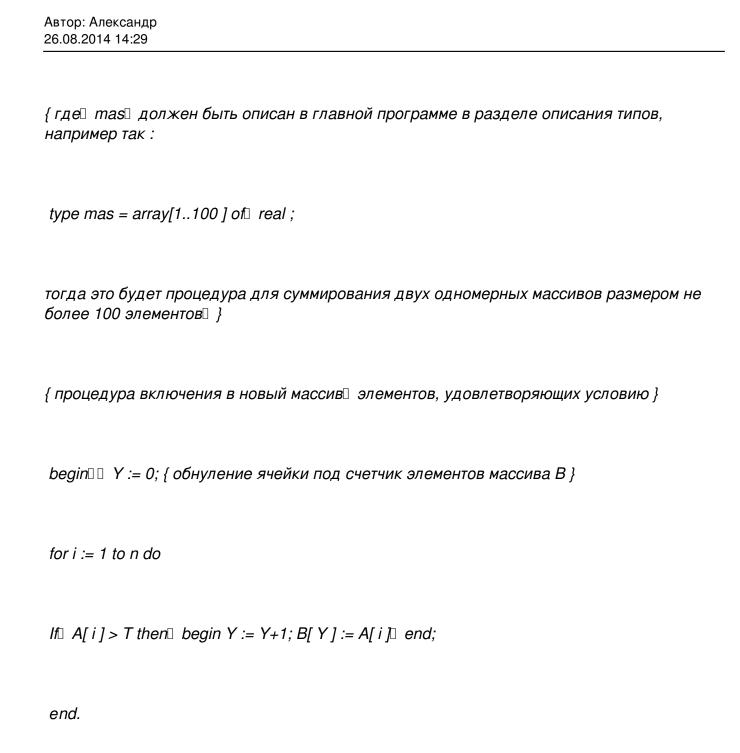
I -индекс, управляющая переменная цикла;





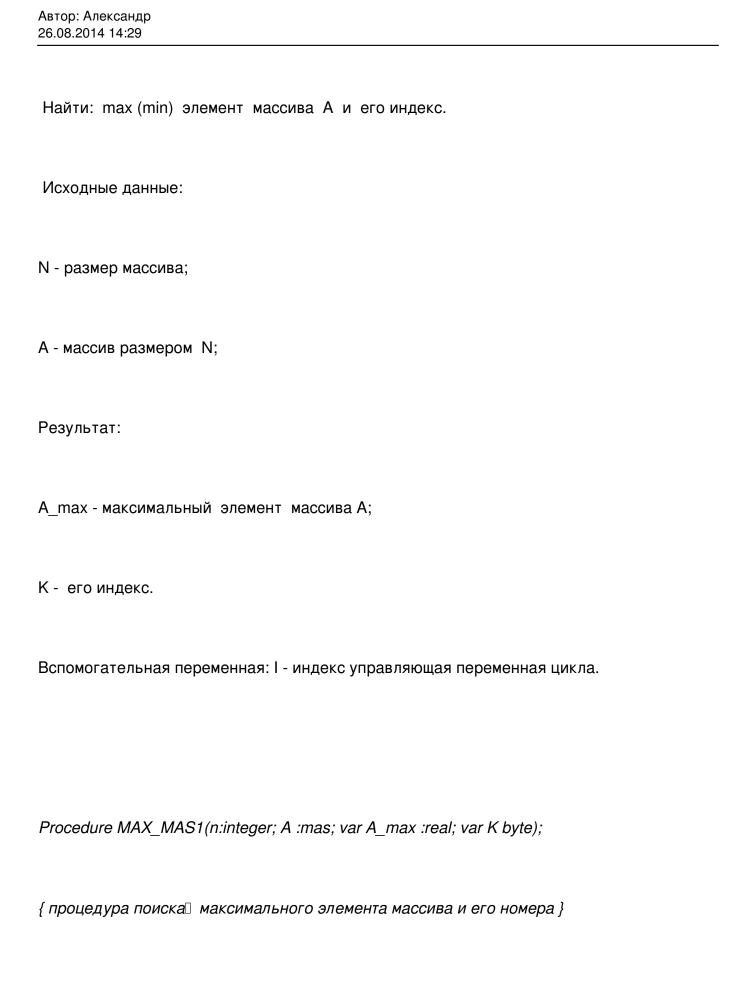


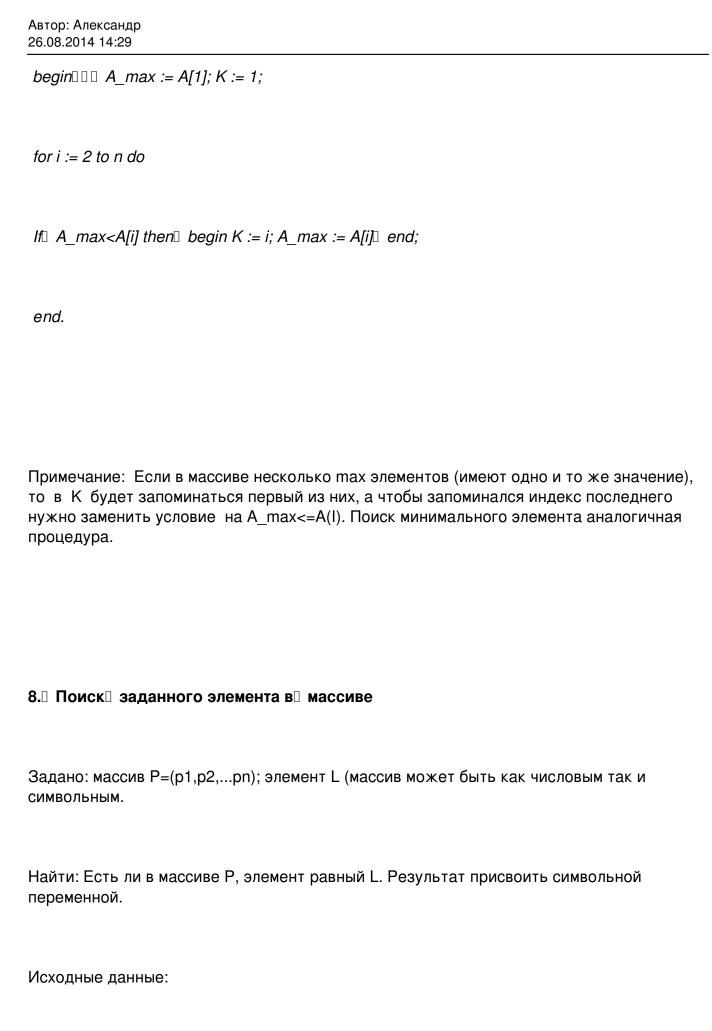
Procedure MAS_NEW (n:integer;T:real;A:mas;var B: mas; var Y: byte);

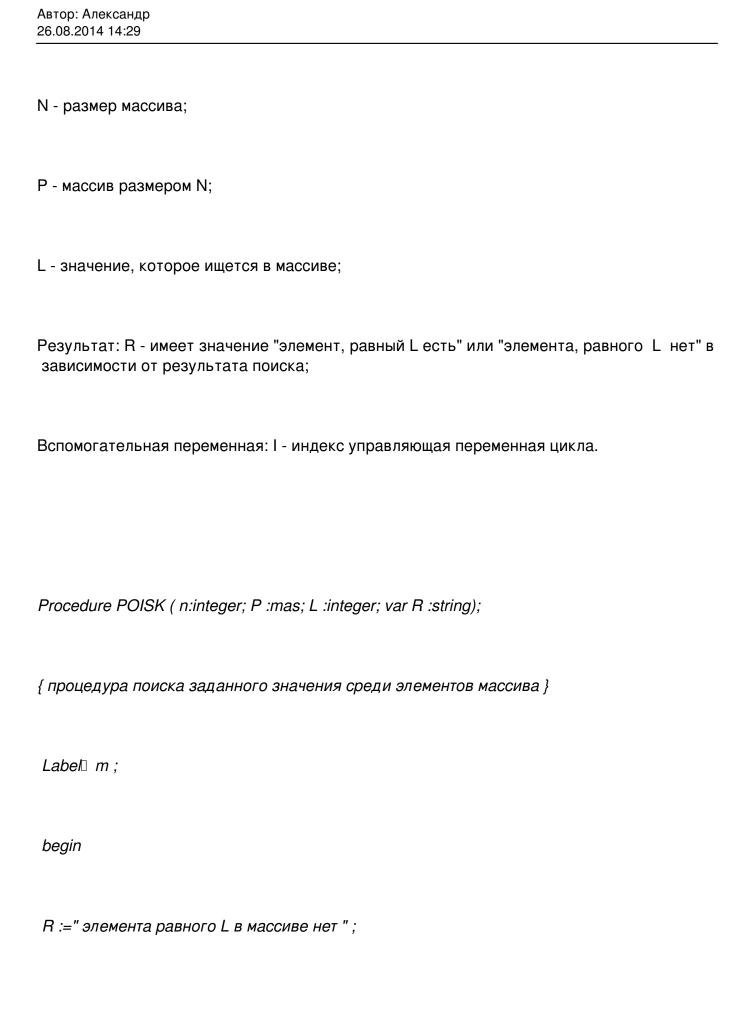


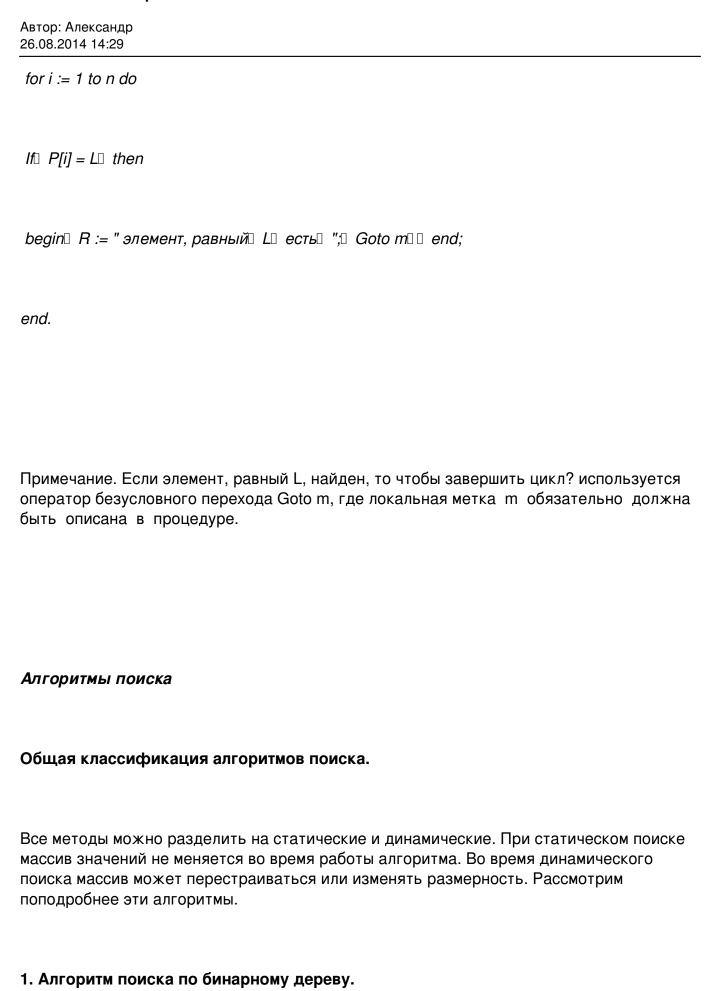
7. Поиск максимального (минимального) элемента в массиве с запоминанием его положения в массиве.

Задано: массив A = (a1, a2, ..., an).









Автор: Александр 26.08.2014 14:29

Суть этого алгоритма достаточно проста. Представим себе, что у нас есть набор карточек с телефонными номерами и адресами людей. Карточки отсортированы в порядке возрастания телефонных номеров. Необходимо найти адрес человека, если мы знаем, что его номер телефона 222-22-22. Наши действия? Берем карточку из середины пачки, номер карточки 444-44. Сравнивая его с искомым номером, мы видим, что наш меньше и, значит, находится точно в первой половине пачки. Смело откладываем вторую часть пачки в сторону, она нам не нужна, массив поиска мы сузили ровно в два раза. Теперь берем карточку из середины оставшейся пачки, на ней номер 123-45-67. Из чего следует, что нужная нам карточка лежит во второй половине оставшейся пачки... Таким образом, при каждом сравнении, мы уменьшаем зону поиска в два раза. Отсюда и название метода - половинного деления или дихотомии.

Скорость сходимости этого алгоритма пропорциональна $Log(2)N^1$. Это означает, что не более, чем через Log(2)N сравнений, мы либо найдем нужное значение, либо убедимся в его отсутствии.

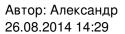
2. Поиск по "дереву Фибоначчи".

Трудноватый для восприятия метод, но эффективность его немного выше, чем у поиска по Бинарному дереву, хотя так же пропорциональна Log(2)N.

В дереве Фибоначчи числа в дочерних узлах отличаются от числа в родительском узле на одну и ту же величину, а именно на число Фибоначчи. Суть метода в том, что сравнивая наше искомое значение с очередным значением в массиве, мы не делим пополам новую зону поиска, как в бинарном поиске, а отступаем от предыдущего значения, с которым сравнивали, в нужную сторону на число Фибоначчи.

Почему этот способ считается более эффективным, чем предыдущий?

Дело в том, что метод Фибоначчи включает в себя только такие арифметические операции, как сложение и вычитание, нет необходимости в делении на 2, тем самым экономится процессорное время!



3. Метод экстраполяций.

Массив значений - это словарь, все значения в нем отсортированы по алфавиту. Искомое слово нам известно. Значит искать будем в отсортированном массиве.

Итак, искомое слово начинается на букву Т, открываем словарь немного дальше, чем на середине. Нам попалась буква R, ясно, что искать надо во второй части словаря, а на сколько отступить? На половину? "Ну зачем же на половину, это больше, чем надо", скажете вы и будете правы. Ведь нам не просто известно, в какой части массива искомое значение, мы владеем еще и информацией о том, насколько далеко надо шагнуть!

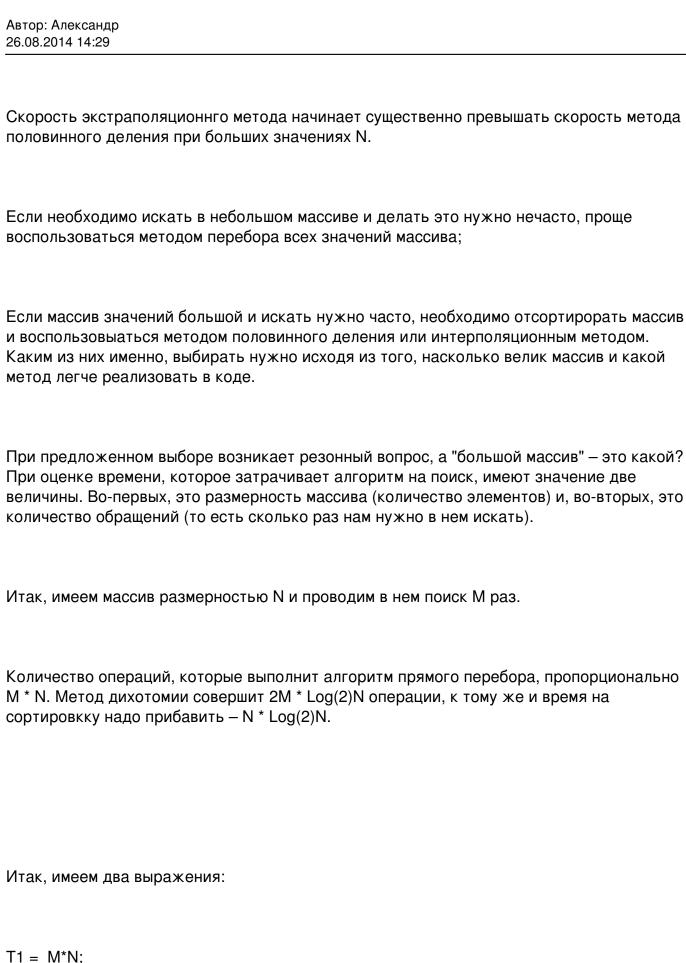
Вот мы и подошли к сути рассматриваемого метода. В отличие от первых двух, он не просто определяет зону нового поиска, но и оценивает величину нового шага.

Алгоритм носит название экстраполяционного метода и имеет скорость сходимости большую, чем первые два метода.

Примечание:

Если при поиске по бинарному дереву за каждый шаг массив поиска уменьшался с N значений до N/2, то при этом методе за каждый шаг зона поиска уменьшается с N значений до корня квадратного из N. Если К лежит между Kn и Km, то следующий шаг делаем от n на величину

(n - m)*(K - Kn)/(Km - Kn)



Автор: Александр 26.08.2014 14:29

T2 = 2M*Log(2)N + N*Log(2)N

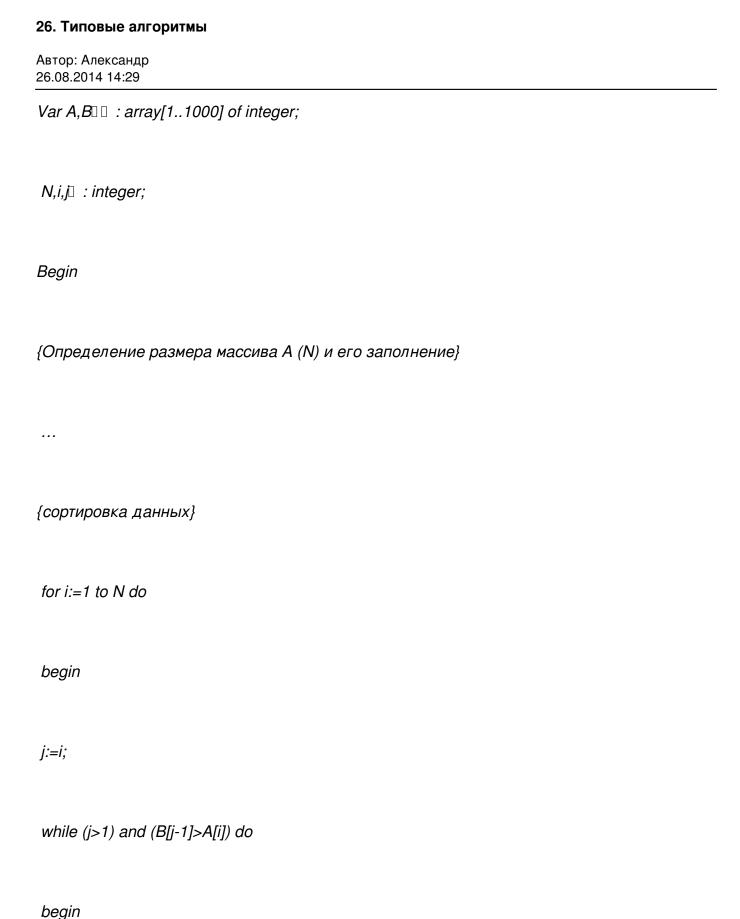
При T1 = T2 мы находимся на границе, на которой одинаково оптимальны оба алгоритма. Из этого равенства можно получить области в системе координат "Количество обращений - Размерность массива".

Алгоритмы сортировки

Алгоритм 1. Сортировка вставками.

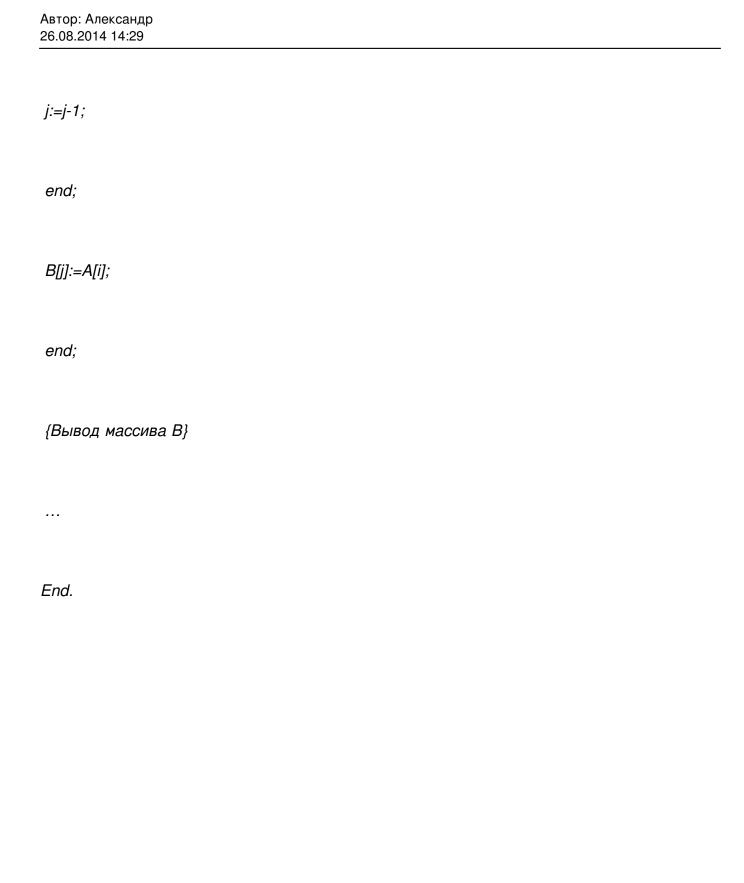
Это изящный и простой для понимания метод. Его суть состоит в том, что создается новый массив, в который мы последовательно вставляем элементы из исходного массива так, чтобы новый массив был упорядоченным. Вставка происходит следующим образом: в конце нового массива выделяется свободная ячейка, далее анализируется элемент, стоящий перед пустой ячейкой (если, конечно, пустая ячейка не стоит на первом месте), и если этот элемент больше вставляемого, то элемент подвигается в свободную ячейку (при этом на том месте, где он стоял, образуется пустая ячейка) и сравнивается следующий элемент. Так можно прийти к ситуации, когда элемент перед пустой ячейкой меньше вставляемого или пустая ячейка стоит в начале массива. Вставляемый элемент помещается в пустую ячейку. Таким образом, по очереди вставляются все элементы исходного массива. Очевидно, что если до вставки элемента массив был упорядочен, то после вставки перед вставленным элементом расположены все элементы, котрые меньше него, а после - больше. Так как порядок элементов в новом массиве не меняется, то сформированный массив будет упорядоченным после каждой вставки. А значит, после последней вставки получается упорядоченный исходный массив. Вот как такой алгоритм можно реализовать на языке программирования Pascal:

Program InsertionSort;



B[j]:=B[j-1];

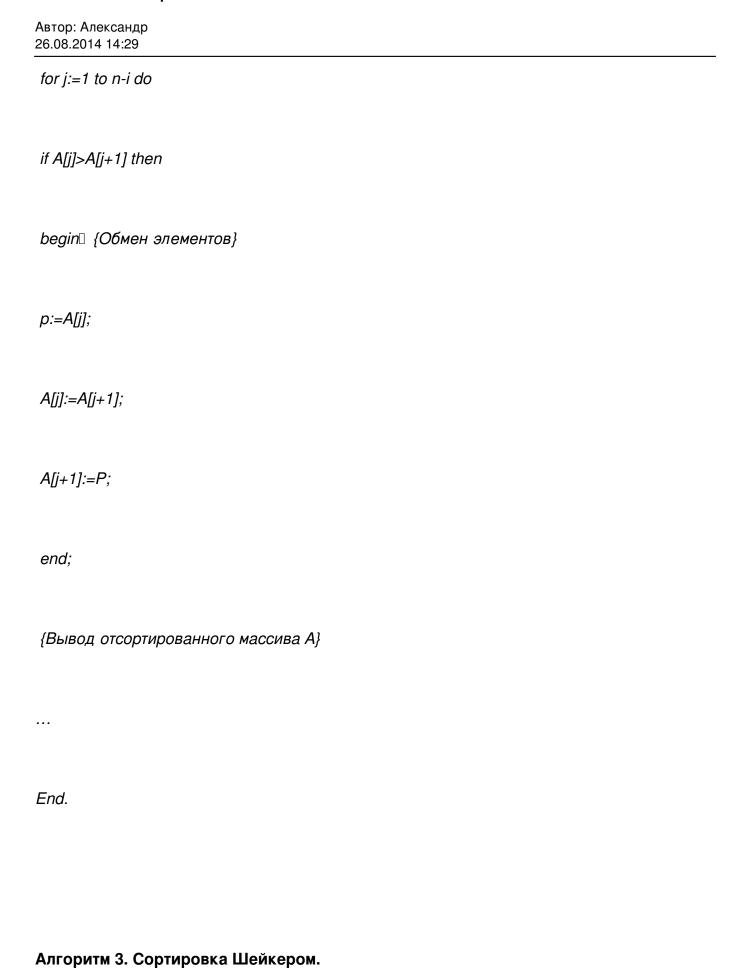
Алгоритм 2. Пузырьковая сортировка.



Автор: Александр 26.08.2014 14:29

Реализация данного метода не требует дополнительной памяти. Метод очень прост и состоит в следующем: берется пара рядом стоящих элементов, и если элемент с меньшим индексом оказывается больше элемента с большим индексом, то они меняются их местами. Эти действия продолжаются, пока есть такие пары. Легко понять, что когда таких пар не останется, то данные будут отсортированными. Для упрощения поиска таких пар данные просматриваются по порядку от начала до конца. Из этого следует, что за такой просмотр находится максимум, который помещается в конец массива, а потому следующий раз достаточно просматривать уже меньшее количество элементов. Максимальный элемент как бы всплывает вверх, отсюда и название алгоритма. Так как каждый раз на свое место становится по крайней мере один элемент, то не потребуется более N проходов, где N - количество элементов. Вот как это можно реализовать:

Program BubbleSort;
Var A□□□ : array[11000] of integer;
N,i,j,p:integer;
Begin
{Определение размера массива A (N) и его заполнение}
···
{сортировка данных}
for i:=1 to n do

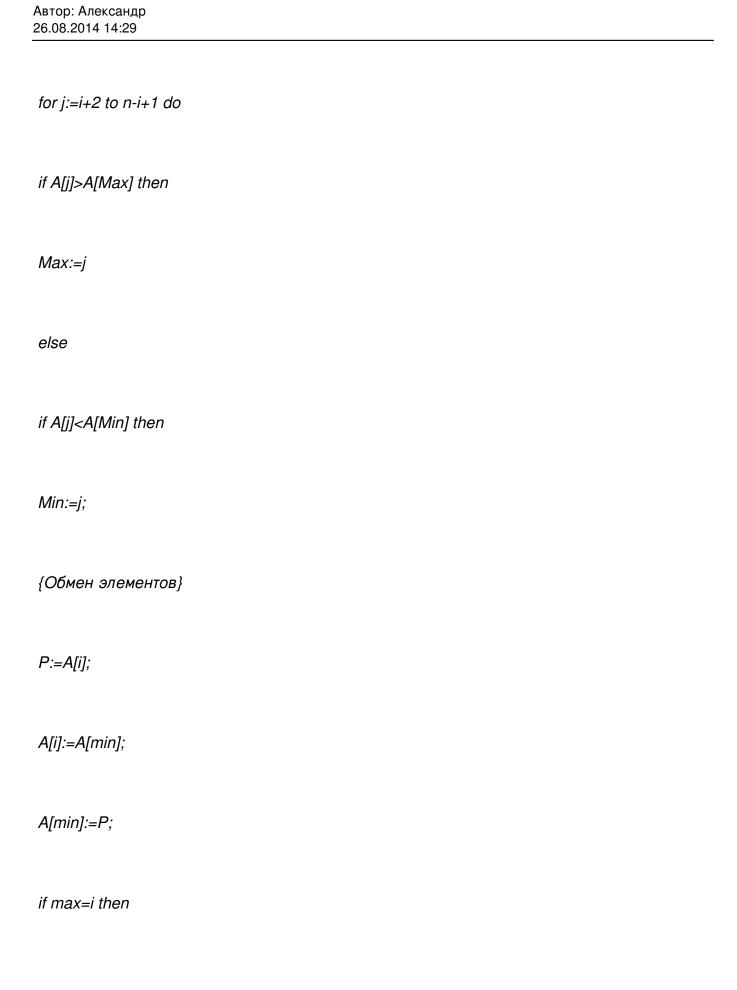


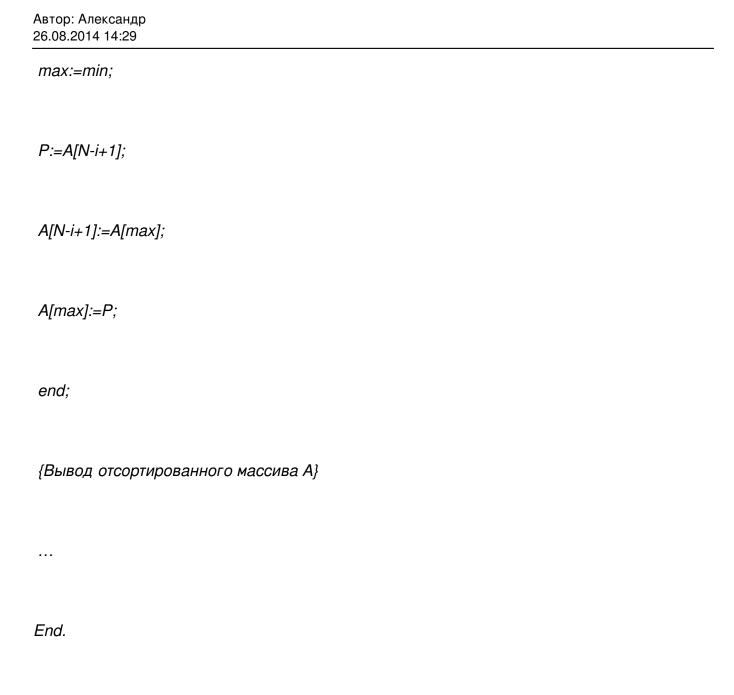
Автор: Александр 26.08.2014 14:29

Когда данные сортируются не в оперативной памяти, а на жестком диске, особенно если ключ связан с большим объемом дополнительной информации, то количество перемещений элементов существенно влияет на время работы. Этот алгоритм уменьшает количество таких перемещений, действуя следующим образом: за один проход из всех элементов выбираются минимальный и максимальный. Потом минимальный элемент помещается в начало массива, а максимальный, соответственно, в конец. Далее алгоритм выполняется для остальных данных. Таким образом, за каждый проход два элемента помещаются на свои места, а значит, понадобится N/2 проходов, где N - количество элементов. Реализация данного алгоритма выглядит так:

Program ShakerSort;
Var All : array[11000] of integer;
N,i,j,p□□□ : integer;
Min, Max : integer;
Begin
{Определение размера массива A - N) и его заполнение}
{сортировка данных}

Автор: Александр 26.08.2014 14:29 for i:=1 to n div 2 do begin if A[i]>A[i+1] then begin Min:=i+1;Max:=i; end else begin Min:=i; Max:=i+1;end;





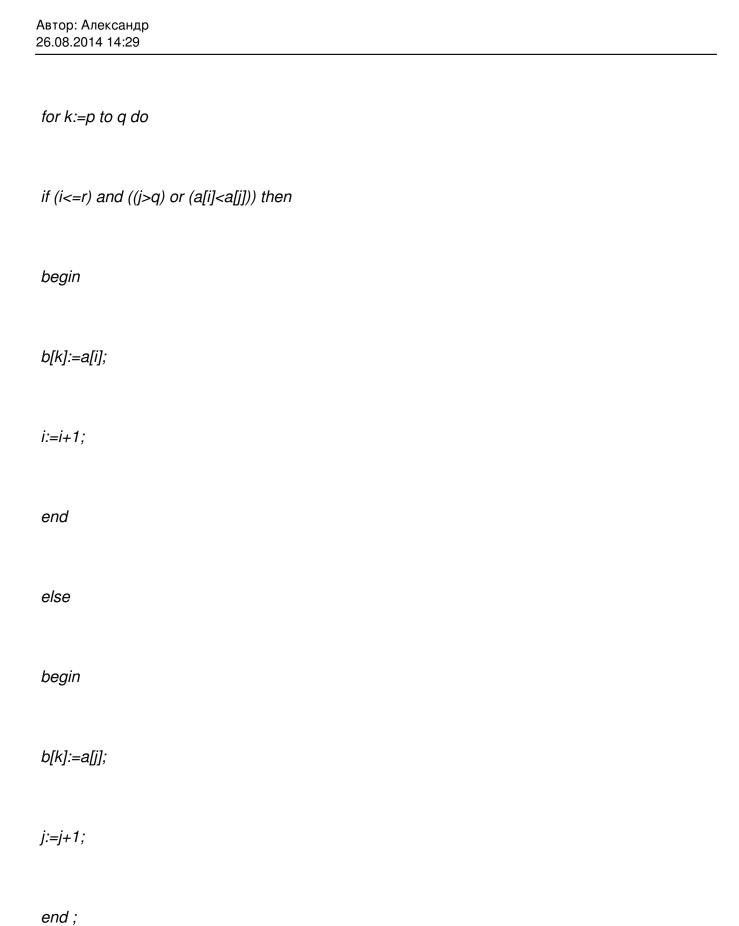
Рассмотрев эти методы, сделаем определенные выводы. Их объединяет не только то, что они сортируют данные, но также и время их работы. В каждом из алгоритмов присутствуют вложенные циклы, время выполнения которых зависит от размера входных данных. Значит, общее время выполнения программ есть O(n2) (константа, умноженная на n2). Следует отметить, что первые два алгоритма используют также O(n2) перестановок, в то время как третий использует их O(n). Отсюда следует, что метод Шейкера является более выгодным для сортировки данных на внешних носителях информации.

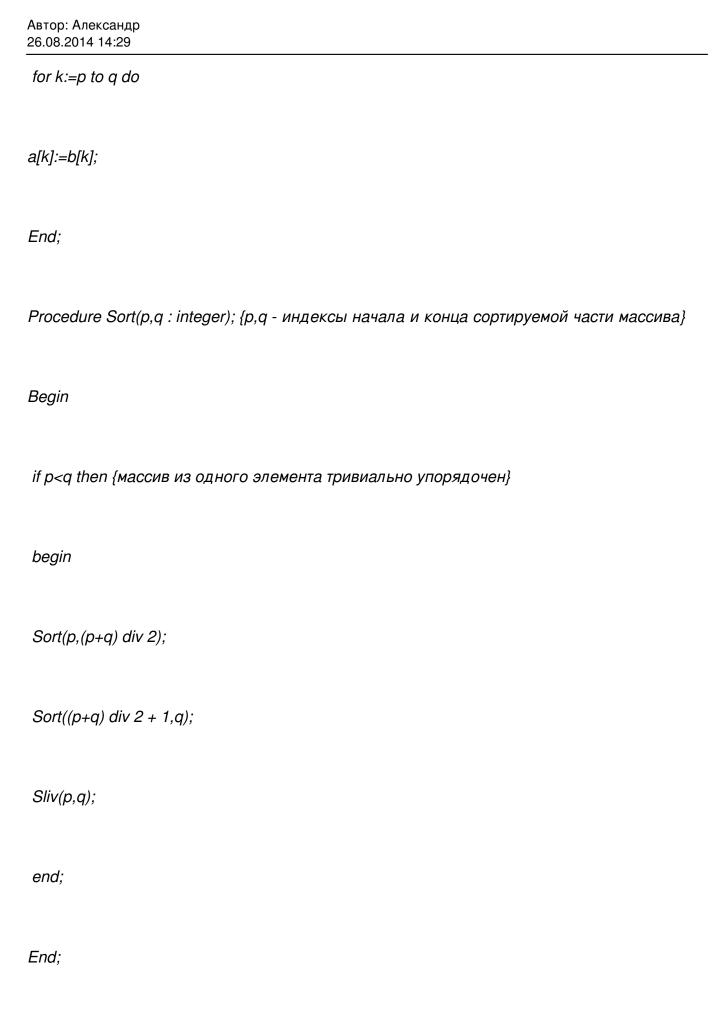
Автор: Александр 26.08.2014 14:29

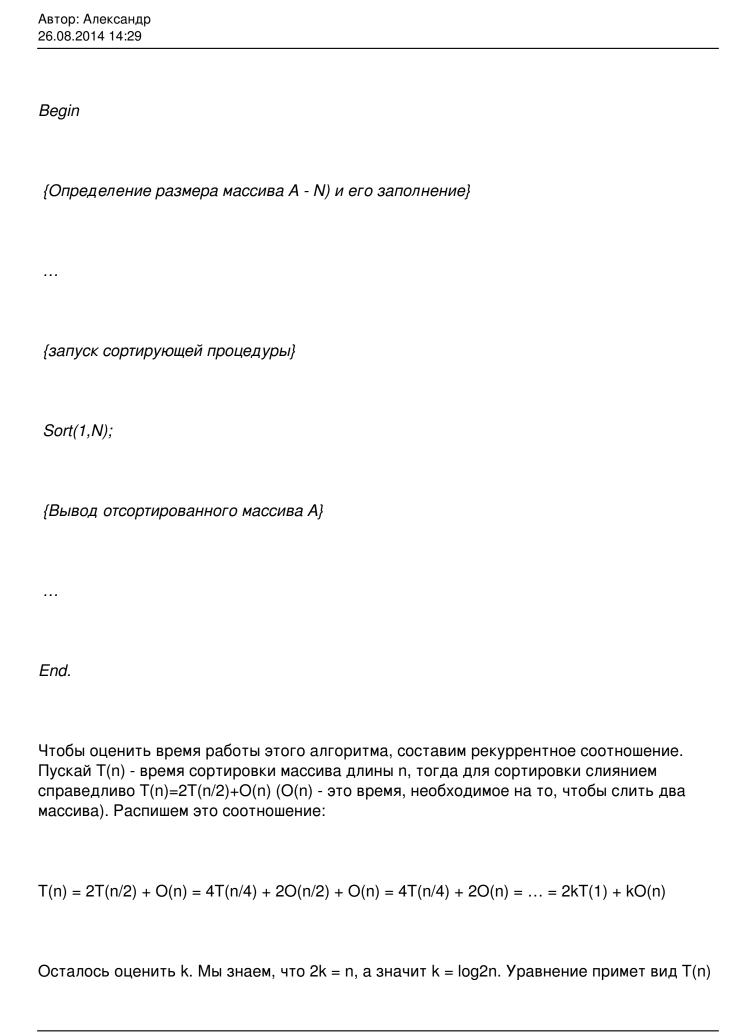
Алгоритм 4. Сортировка слиянием.

Эта сортировка использует следующую подзадачу: есть два отсортированных массива, нужно сделать (слить) из них один отсортированный. Алгоритм сортировки работает по такому принципу: разбивается массив на две части, отсортировывается каждая из них, а потом сливаются обе части в одну отсортированную. Корректность данного метода практически очевидна, поэтому перейдем к реализации.

Program SlivSort;
Var A,B : array[11000] of integer;
N□ : integer;
Procedure Sliv(p,q : integer); {процедура сливающая массивы}
Var r,i,j,k : integer;
Begin
r:=(p+q) div 2;
<i>i:=p;</i>
<i>j:=r</i> +1;







Автор: Александр 26.08.2014 14:29

= nT(1) + log2nO(n). Так как T(1) - константа, то T(n) = O(n) + log2nO(n) = O(nlog2n). То есть, оценка времени работы сортировки слиянием меньше, чем у первых трех алгоритмов.